

**Anuncio****PROCESO SELECTIVO BOLSA EMPLEO TEMPORAL DE “INTEGRADOR/A SOCIAL”***CALIFICACIONES DEFINITIVAS 2º EJERCICIO Y PROPUESTA CONSTITUCIÓN BOLSA EMPLEO*

Habiéndose reunido el Tribunal Calificador del proceso indicado el día 21 de mayo de 2026, se han adoptado los siguientes acuerdos:

PRIMERO. - En primer término, en acto público, se ha procedido a la apertura de sobres identificativos del segundo ejercicio, siendo el resultado de la misma el siguiente:

CÓDIGO	CALIFICACIÓN	ASPIRANTE
SFQ369796	8,75	Sánchez Menchacatorre, María Begoña
SFZ358430	5,70	Romero Segura, Ruth
SUP741544	6,70	Martinez Lopez, Cristina
SWM482878	3,10	Simón Monzó, Natalia
SZN90526	3,60	Salas Aguilar, Inés
TBE171742	0,50	Vial Martinez, Maria
TDF219551	0,00	López Sanz, Vicente
TGH235648	6,75	San Segundo Alonso, Rocio
TJX664112	9,00	Torregrosa Gómez, Paula
TQI670588	3,75	Villora Román, María
TTH368383	4,60	Goury Etienne, Cyril
TUB604130	4,35	González Pascual, Cristina
TUE378021	0,75	Muñoz García, Carlos
TUX813620	5,00	Miguel Carpio, Raquel
TVD677265	3,75	Robles Dengra, Olga
UAH572127	2,60	Puerta Sánchez, Andrea
UEB890148	2,50	Borras Vega, Rebeca
UEV48217	3,10	Martinez Riera, Jennifer
UIZ538827	3,30	Mirón Torrente, Manuela
ULS49226	4,10	Montoya Fernández, José Antonio
UPJ908257	2,75	Nondedeu Arráez, Natalia
URW968300	0,65	Rodríguez Ávila, Javier
USO845379	5,00	Reillo Luque, Julia
USP904222	1,95	Peiró Faus, Vallivana
USW754944	1,50	Aslam Saiz, Maria Fé
UTV527472	5,00	Almansa Soriano, Alejandra
UWN781823	3,70	Cano Arnedo, Elena
UXJ741158	0,00	Clares Cermeño, Eduardo
VCR242211	0,00	Iborra Guardiola, Diego José
VDK635513	1,30	Espiñeira Vidal, Silvana Andrea
VDV120376	1,85	Del Pozo Asenjo, Sonia
VJV998289	1,45	Barrera Márquez, Claudia
VKW686177	5,75	Arques Márquez, Sara
VLX285427	3,40	Bourgeois Giles, Mariana
VNA7789	5,80	Capo Ausina, Antonio
VNZ44748	2,60	Conejo Anaya, Maria Teresa
VOJ620376	5,25	Gallego Quirós, María Paz
VQM614449	1,95	Del Rio Garcia, Ana Isabel



SEGUNDO. - Seguidamente, siendo las 9.30 horas, se procede al llamamiento de las personas que han presentado en plazo, solicitud de revisión del segundo ejercicio, presentándose únicamente la siguiente:

- **Rocío San Segundo Alonso** (Solicitud de revisión n.º 23315/2026, de 16 de mayo), se le muestra su examen, procediendo a la revisión del mismo y manifestando su conformidad con la calificación obtenida.

TERCERO: En relación con las alegaciones presentadas respecto de la pregunta primera presentadas por las aspirantes Cristina González Pascual (Reg. N°23297, de 16/05/2026) y Mariana Bourgeois Giles (Reg. n.º 23505, de 18/05/2026) por la que solicitan la anulación de la misma, el Tribunal una vez estudiadas las mismas informa de lo siguiente:

El Tema 25 de las bases de la convocatoria incluye expresamente como contenido objeto de examen el Real Decreto 1074/2012, de 13 de julio, por el que se establece el título de Técnico/a Superior en Integración Social, sin que las bases establezcan limitación o exclusión de apartados concretos del mismo.

La redacción del tema incorpora, mediante puntos diferenciados, diversos contenidos relacionados con la materia, entre ellos el citado Real Decreto, las competencias profesionales, personales y sociales, así como la planificación del trabajo profesional y organización de tareas, no pudiendo interpretarse que ello suponga una delimitación restrictiva o excluyente del contenido normativo del Real Decreto.

En consecuencia, la referencia efectuada en la pregunta impugnada al artículo 6, apartado d), del Real Decreto 1074/2012, debe entenderse comprendida dentro del contenido expresamente incluido en el temario, por lo que no concurre la alegada irregularidad ni procede la anulación de la pregunta. La pregunta estaba dentro del programa. El tercer punto del tema 25 “planificación del trabajo profesional: organización de tareas” no aparece literalmente en el RD y esto evidencia que el tema no era una transcripción cerrada de artículos concretos, sino un bloque temático más amplio.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal acuerda **DESESTIMAR** las peticiones anteriormente relacionadas, de anulación de la pregunta relativa al artículo 6.d) del RD 1074/2012.

CUARTO: El Tribunal acuerda elevar a definitivas las calificaciones del segundo ejercicio y procede a la suma de calificaciones de ambos ejercicios, siendo el resultado del mismo el siguiente:

ASPIRANTE	Primer Ejercicio	Segundo Ejercicio	CALIFICACIÓN TOTAL
Almansa Soriano, Alejandra	6,111	5,000	11,111
Arques Márquez, Sara	9,000	5,750	14,750
Aslam Saiz, María Fé	5,778	1,500	7,278
Barrera Márquez, Claudia	6,000	1,450	7,450
Borras Vega, Rebeca	7,000	2,500	9,500
Bourgeois Giles, Mariana	8,000	3,400	11,400
Cano Arnedo, Elena	8,444	3,700	12,144
Capo Ausina, Antonio	9,000	5,800	14,800
Clares Cermeño, Eduardo	7,000	0,000	7,000
Conejo Anaya, María Teresa	7,111	2,600	9,711
Del Pozo Asenjo, Sonia	5,000	1,850	6,850
Del Rio Garcia, Ana Isabel	6,333	1,950	8,283
Espiñeira Vidal, Silvana Andrea	9,333	1,300	10,633
Gallego Quirós, María Paz	8,111	5,250	13,361
González Pascual, Cristina	9,333	4,350	13,683



Goury Etienne, Cyril	8,778	4,600	13,378
Iborra Guardiola, Diego José	9,333	0,000	9,333
López Sanz, Vicente	6,778	0,000	6,778
Martínez Lopez, Cristina	9,111	6,700	15,811
Martínez Riera, Jennifer	5,444	3,100	8,544
Miguel Carpio, Raquel	6,667	5,000	11,667
Mirón Torrente, Manuela	6,111	3,300	9,411
Montoya Fernández, José Antonio	10,000	4,100	14,100
Muñoz Garcia, Carlos	5,444	0,750	6,194
Nondedeu Arráez, Natalia	5,889	2,750	8,639
Peiró Faus, Vallivana	7,222	1,950	9,172
Puerta Sánchez, Andrea	6,667	2,600	9,267
Reillo Luque, Julia	6,333	5,000	11,333
Robles Dengra, Olga	6,222	3,750	9,972
Rodríguez Ávila, Javier	5,667	0,650	6,317
Romero Segura, Ruth	9,667	5,700	15,367
Salas Aguilar, Inés	5,778	3,600	9,378
San Segundo Alonso, Rocio	9,111	6,750	15,861
Sánchez Menchacatorre, María Begoña	8,000	8,750	16,750
Simón Monzó, Natalia	6,222	3,100	9,322
Torregrosa Gómez, Paula	8,444	9,000	17,444
Vial Martínez, María	5,556	0,500	6,056
Villora Román, María	5,889	3,750	9,639

QUINTO: Para finalizar y de conformidad con la Base Novena, el Tribunal Calificador procede a ordenar de mayor a menor las calificaciones finales y proponer al órgano competente la constitución de la Bolsa de Empleo Temporal en el puesto de Integrador/a Social con el siguiente orden de prelación:

Nº	ASPIRANTE	Primer Ejercicio	Segundo Ejercicio	CALIFICACIÓN TOTAL
1	Torregrosa Gómez, Paula	8,444	9,000	17,444
2	Sánchez Menchacatorre, María Begoña	8,000	8,750	16,750
3	San Segundo Alonso, Rocio	9,111	6,750	15,861
4	Martínez Lopez, Cristina	9,111	6,700	15,811
5	Romero Segura, Ruth	9,667	5,700	15,367
6	Capo Ausina, Antonio	9,000	5,800	14,800
7	Arques Márquez, Sara	9,000	5,750	14,750
8	Gallego Quirós, María Paz	8,111	5,250	13,361
9	Miguel Carpio, Raquel	6,667	5,000	11,667
10	Reillo Luque, Julia	6,333	5,000	11,333
11	Almansa Soriano, Alejandra	6,111	5,000	11,111
12	Montoya Fernández, José Antonio	10,000	4,100	14,100
13	González Pascual, Cristina	9,333	4,350	13,683
14	Goury Etienne, Cyril	8,778	4,600	13,378
15	Cano Arnedo, Elena	8,444	3,700	12,144
16	Bourgeois Giles, Mariana	8,000	3,400	11,400
17	Espiñeira Vidal, Silvana Andrea	9,333	1,300	10,633
18	Robles Dengra, Olga	6,222	3,750	9,972
19	Conejo Anaya, María Teresa	7,111	2,600	9,711
20	Villora Román, María	5,889	3,750	9,639
21	Borras Vega, Rebeca	7,000	2,500	9,500
22	Mirón Torrente, Manuela	6,111	3,300	9,411
23	Salas Aguilar, Inés	5,778	3,600	9,378
24	Iborra Guardiola, Diego José	9,333	0,000	9,333
25	Simón Monzó, Natalia	6,222	3,100	9,322
26	Puerta Sánchez, Andrea	6,667	2,600	9,267
27	Peiró Faus, Vallivana	7,222	1,950	9,172
28	Giménez Garcia, Alfonso	8,667	NP	8,667
29	Nondedeu Arráez, Natalia	5,889	2,750	8,639
30	Martínez Riera, Jennifer	5,444	3,100	8,544
31	Del Rio Garcia, Ana Isabel	6,333	1,950	8,283
32	García Llorca, Jennifer	7,667	NP	7,667
33	Martínez Madrigal, Marta	7,556	NP	7,556
34	Barrera Márquez, Claudia	6,000	1,450	7,450
35	Aslam Saiz, María Fé	5,778	1,500	7,278

*En aplicación de la Base 9.2.2.

*En aplicación de la Base 9.2.2.

*En aplicación de la Base 9.2.2.

*En aplicación de la Base 9.2.2.



36	Clares Cermeño, Eduardo	7,000	0,000	7,000
37	Del Pozo Asenjo, Sonia	5,000	1,850	6,850
38	López Sanz, Vicente	6,778	0,000	6,778
39	Alonso Galera, Zaira	6,444	NP	6,444
40	Castellano Porras, Ana Isabel	6,444	NP	6,444
41	Rodríguez Ávila, Javier	5,667	0,650	6,317
42	Cánovas García Villarrubia, Aldara	6,222	NP	6,222
43	Valero Ortín, Natividad	6,222	NP	6,222
44	Muñoz García, Carlos	5,444	0,750	6,194
45	Vial Martínez, María	5,556	0,500	6,056

Para determinar el orden de la aspirante María Paz Gallego Quirós, Raquel Miguel Carpio, Julia Reillo Luque y Alejandra Almansa Soriano se aplica lo establecido en la Base 9.2.2 que establece lo siguiente: “(...)La Bolsa de Empleo derivada de este proceso selectivo se constituirá con las personas aspirantes que superen, al menos, el primer ejercicio, y se conformará por orden decreciente de las puntuaciones obtenidas, **con preferencia para aquellas personas que superen todo el proceso selectivo.** (...)”

En aplicación de la misma, y considerando que dichas aspirantes han resultado aptas en ambos ejercicios, se procede a situar a las mismas en las posiciones 8ª, 9ª, 10ª y 11ª respectivamente por delante de los aspirantes José Antonio Montoya Fernández, Cristina González Pascual, Cyril Goury Etienne, Elena Cano Arnedo y Mariana Bourgeois Giles, que a pesar de que en la suma de calificaciones han obtenido una puntuación más alta, sin embargo, no han superado el segundo ejercicio.

La Secretaria suplente del Tribunal Calificador
(documento firmado electrónicamente)

Contra el presente acuerdo, que no pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso de alzada ante la Concejala Delegada de Organización y Gestión de RR.HH, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a su publicación en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.